



FIRENZE, Mercoledì 23 Gennaio

Le associazioni si ricevono in Firenze dalla Tipografia EREDI BOTTA, via del Castellaccio.

Nelle Provincie del Regno con vaglia postale affrancata diretta alla detta Tipografia e dai principali Librai. — Fuori del Regno, alle Direzioni postali.

Le associazioni hanno principio col 1° d'ogni mese.

PREZZO D'ASSOCIAZIONE		Anno	Semestre	Trimestre
Per Firenze	Compresi i Rendiconti ufficiali del Parlamento	L. 42	22	12
Per le Provincie del Regno		L. 46	24	13
Per la Svizzera		L. 58	31	17
Roma (franco di confino)		L. 52	27	15

PREZZO D'ASSOCIAZIONE		Anno	Semestre	Trimestre
Francia	Compresi i Rendiconti ufficiali del Parlamento	L. 82	48	27
Inghilterra, Belgio, Austria, e Germania		L. 112	60	35
Id.	per il solo giornale senza i Rendiconti ufficiali del Parlamento	L. 82	44	24

PARTE UFFICIALE

Il numero 3457 della raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno contiene il seguente decreto:

IL GUARDASIGILLI
MINISTRO SEGRETARIO DI STATO
PER GLI AFFARI DI GRAZIA E GIUSTIZIA E DEI CULTI
E IL MINISTRO DELLE FINANZE

Visto il processo verbale in data 3 ottobre 1866, con cui la sezione temporanea dell'amministrazione del fondo pel culto in Torino ha rimesso al direttore generale del debito pubblico, agente a nome e per conto del demanio, in forza di apposita delegazione ministeriale, titoli di rendita consolidata 5 per 100 sul debito pubblico per la somma di annue lire due milioni cinquecento mila (L. 2,500,000) con decorrenza dal 1° luglio 1866, della quale rendita lire ottocento mila (L. 800,000) sono pervenute dalle Corporazioni religiose sopresse;

Visto l'articolo 11 della legge 7 luglio 1866, n° 3036, e l'art. 52 del correlativo regolamento 21 luglio 1866, n° 3570;

Haano determinato e determinano quanto segue:

Art. 1. È approvato il passaggio al demanio dei titoli sul debito pubblico indicati nel processo verbale anzidetto per l'annua rendita di lire 800,000 (lire ottocento mila); con decorrenza dal 1° luglio 1866.

Art. 2. Sarà iscritta sul Gran Libro del debito pubblico dello Stato, al nome dell'amministrazione del fondo pel culto, un'annua rendita di lire settecento sessanta mila (lire 760,000) consolidata 5 per 100, con decorrenza dal 1° luglio 1866, corrispondente all'anzidetta somma di lire ottocento mila, sotto deduzione del 5 per 100 a titolo di spese di amministrazione a norma dell'articolo 11 della legge 7 luglio 1866 succitata.

Art. 3. Nella separazione da farsi del patrimonio secolare dal patrimonio regolare della soppressa Cassa ecclesiastica, riconoscendosi per avventura che parte della rendita anzidetta di lire ottocento mila non pervenga dalla dotazione delle Corporazioni religiose sopresse, sarà rettificata e compensata la ora fatta deduzione del 5 per 100 a titolo di spese di amministrazione per mezzo di iscrizione, da farsi con altro decreto successivo, di altrettanta rendita consolidata sul debito pubblico dello Stato a favore dell'amministrazione del fondo per il culto.

Art. 4. Per il servizio della rendita, di cui all'articolo 2, è fatta sulla tesoreria centrale del Regno, a cominciare dal primo luglio 1866, l'annua assegnazione di lire settecento sessanta mila (L. 760,000).

Il presente decreto sarà registrato alla Corte dei conti ed inserito nella raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno d'Italia.

Firenze, addì 6 ottobre 1866.

Il ministro delle finanze

SCIALOJA.

Il ministro di grazia e giustizia e dei culti

BONATTI.

Con Regio decreto del 30 dicembre 1866 vennero fatte le seguenti disposizioni nel Corpo d'intendenza militare:

Rizzi Augusto, sottocommissario di guerra aggiunto, collocato in aspettativa per sospensione dall'impiego.

Con RR. decreti del 6 corrente:

Rizzetti Marco, sottocommissario di guerra di 1° classe, collocato in aspettativa per infermità temporaria non proveniente dal servizio;

D'Amico Giovanni, sottocommissario di guerra aggiunto, collocato in aspettativa per sospensione dall'impiego;

Madonnini Luigi, scrivano di 1° classe, collocato in aspettativa per motivi di famiglia in seguito a sua domanda.

S. M., sulla proposta del ministro di grazia e giustizia e dei culti, ha fatto le seguenti disposizioni nel personale giudiziario:

Con RR. decreti del 22 novembre 1866:

Airaldi not. Angelo Giulio, cancelliere alla pretura di Balzola, nominato cancelliere alla pretura del mand. 7° di Milano;

Mariotti Siviardo, vice cancelliere nel tribunale civile e correzionale di Pesaro, id. di Mondavio;

Pescatori Amico Fedele, già cancelliere alla pretura di Fondi, collocato in aspettativa, riammesso in attività di servizio e nominato cancelliere alla pretura di Formello;

Stella Pietro, vice cancelliere alla pretura di Forenza, nominato reggente il posto di cancelliere alla pretura di Bello;

Ciliberti Liberatore, id. di Venosa, id. di Corleto Porticara;

Di Nolfi Giuseppe, cancelliere alla pretura di Monteforte Irpino, traslocato alla pretura di Montemiletto;

Frasca Vincenzo, id. di Montemiletto, id. di Bajano;

D'Argenio Salvatore, id. di Bajano, idem di Monteforte Irpino;

Monaco Pietro Antonio, vice cancelliere alla

pretura di Altavilla Irpina, promossa a cancelliere della pretura di Castropignano, in seguito a sua domanda richiamato al posto di vice cancelliere alla pretura di Altavilla Irpina;

Battista Carlo, id. alla pretura di Castel San Giorgio, promosso cancelliere alla pretura di Castropignano;

Mazzini Paolo, id. in soprannumero senza stipendio nella pretura di Robbio, nominato vice cancelliere effettivo alla pretura di Castiglione d'Asi;

Busciani Giovanni, vice cancell. alla pretura di Macagno Superiore, id. nella pretura di Appiano;

Peroni Germanico Antonio, id. alla pretura di Appiano, collocato in aspettativa, richiamato in servizio e destinato nella qualità di vice cancelliere alla pretura di Macagno Superiore;

De Lellis Carmine, già vice cancelliere di pretura, nominato vice cancelliere alla pretura di Basilice;

Mascagni Paolo, abilitato agli impieghi minori, id. di Lastra a Signa;

Papalia Andrea, vice cancelliere alla pretura di Reggio di Calabria, traslocato alla pretura di Melito di Porto Salvo;

Mantella Domenico, id. di Scilla, id. di Reggio di Calabria;

Martorelli Giovanni, id. di Melito di Porto Salvo, id. di Calabria;

Stampo Antonio, id. di Amantea Calabro, id. di Rose;

Albi Angelo, id. di Scigliano, id. di Amantea;

Piro Vincenzo, id. di Rose, id. di Scigliano;

Frangelli Alberico, id. di Barra, id. di S. Antonio;

Nicoletta Matteo, commesso di 2° classe nella R. procura del tribunale di Benevento, nominato vice cancelliere alla pretura di Forlì del Sannio;

Vecchiione Angelo, id. di 3° classe, id. idem di Vitulano;

De Conciliis Errico, id. di 2° classe id. id. di Lauro;

De Feo Vincenzo, id. di 5° classe nella cancelleria del tribunale di S. Maria Capua Vetere, id. di Sora;

Caranci Nicola, vice cancelliere alla pretura di Succivo, traslocato nella stessa qualità alla pretura di Barra;

Colonna Carlo, id. di Cernigola, id. di Succivo;

Pognani Francesco, alunno alla pretura di Marcara, esaminato ed approvato per carica di vice cancelliere di pretura, nominato vice cancelliere alla pretura di Cusiano;

Nardaccone Domenico, vice cancelliere alla pretura di Selsi, promosso a cancelliere alla pretura di Perno.

Con RR. decreti del 30 dicembre 1866:

Angioli Luigi, cancelliere alla pretura di Castellana, traslocato alla pretura di Casano delle Murgie;

D'Anela Orazio Antonio, vice cancelliere alla pretura di Castellana, promosso a cancelliere nella stessa pretura;

Olia Giuseppe, id. alla pretura di Aggus, id. di Serramanna;

Pisano Carla Luigi, id. di Nuraminis, traslocato nella stessa qualità alla pretura di Cagliari Castello;

Virelli Salvatore, alunno da oltre tre anni nella cancelleria del tribunale di Cagliari, nominato vice cancelliere alla pretura di Nuraminis;

Cassu Maurizio, vice cancelliere alla pretura di Arizto, traslocato alla pretura di Serramanna;

Zara Francesco, alunno da oltre tre anni nella segreteria della procura generale presso la Corte d'appello di Cagliari, nominato vice cancelliere alla pretura di Arizto;

Manca Fortunato, id. id. di Siliqua;

De Stefano Filippo, vice cancelliere di pretura con l'incarico di reggere la cancelleria della pretura di San Mauro Forte, promosso a cancelliere della pretura di Bagnoli Irpino;

De Spoto Orazio, vice cancelliere alla pretura di Altamura, traslocato alla pretura di Fasano;

Miotto Costantino, vice cancelliere alla pretura di Ponte in Valtellina, traslocato nella stessa qualità alla pretura di Sondrio;

Pasquelli Francesco, già impiegato d'ordine eleggibile ai posti di vice cancelliere e cancelliere di pretura, nominato vice cancelliere alla pretura d'Introbio;

Calvelli Domenico, commesso di 3° classe nella cancelleria della Corte d'appello di Catanzaro, id. di Cerisano;

Maggio Carmelo, già commesso nella Corte d'appello di Palermo, promosso cancelliere alla pretura di Castronovo di Sicilia;

Grippando Francesco, vice cancelliere alla pretura di Castrogiovanni, traslocato alla pretura di Sommatino;

Leonardi Francesco, commesso di 5° classe nella cancelleria del tribunale di Catanzaro, nominato vice cancelliere alla pretura di Castrogiovanni;

Mutti Pietro Angelo, alunno nella cancelleria della pretura di Gardone, id. di Bovegno.

S. M., sulla proposta del ministro di grazia e giustizia e dei culti, ha fatto le seguenti disposizioni nel personale giudiziario:

Con RR. decreti 14 dicembre 1866:

Sforza Giuseppe, pretore del mandamento di Mazzarino, dimissionario per non preso possesso, nuovamente nominato pretore del mandamento di Sant'Agata de' Goti (Benevento);

Marsicano Antonio, approvato negli esami nella carriera giudiziaria nel napoletano, nominato pretore di Arena (Monteleone);

Solimando Francesco Paolo, esaminato ed

approvato, nominato pretore del mandamento di Ribera (Sciacca);

Pizzi Giovanni, uditor, vicepretore al mandamento Nord di Piacenza, id. di San Sosti (Castrovillari);

Verani Cesare, sostituto segretario alla procura generale di Lucca, nominato pretore del mandamento di Cumiana (Pinerolo);

Franchi Alessandro, nominato vice pretore del mandamento di Camporgiano (Castellnuovo di Garfagnana);

Ben Sasson Enrico, id. del 2° mandamento di Firenze;

Masselli Ugo, id.;

Zeppone Filomeno, id. del mandamento di Lirino;

Giacobbi Paolo, notajo esercente da più che tre anni, id. del mandamento di Montefiorino (Favullo);

Longo Domenico, nominato conciliatore nel comune di Iadussa (Caltagirone);

Butta Gaetano, id. Nasso (Patti);

Ponari Pasquale, nominato conciliatore nel comune di Buonolungo (Benevento);

Gallina Luca, id. Anzola (Bologna);

Giovannardi Giuseppe, id. S. Giovanni in Persiceto (Bologna);

Cenacchi Luigi, id. Viadagola (Bologna);

Govi Onesto, id. Sant'Agostino (Ferrara);

Siboni Sebastiano, id. Bertinoro (Forlì);

Gatti Giovanni, id. Borghi (Forlì);

Bartolotti Francesco, id. Cesena (Forlì);

Golfarelli Francesco, id. Civitella di Romagna (Forlì);

Artusi Luigi, id. Forlimpopoli (Forlì);

Turchi Pietro, id. Longiano (Forlì);

Fabbri Giuseppe, id. Monte Colombo (Forlì);

Ferrì Pietro, id. Monte Sento (Forlì);

Del Pino Francesco, id. Morciano di Romagna (Forlì);

Cacciaguerra Pietro, id. Rovereto (Forlì);

Petrucchi Gaetano, id. Sarsina (Forlì);

Farina Giuseppe, id. Sant'Arcangelo di Romagna (Forlì);

Galli Sebastiano, id. Savignano di Romagna (Forlì);

Magrini Vincenzo, id. Verucchio (Forlì);

Righetti Benedetto, id. Minerbio (Bologna);

Bohligari Enrico, id. Bologna;

Vicini Gustavo, id. Bologna;

Cavallieri Pietro, id. Ravenna;

Muzzi Gregorio, id. Sala Bolognese (Bologna);

Castellani Zaverio, id. Massa Marittima (Grosseto);

Vivarelli Oreste, id. Monte Argentario (Grosseto);

Rossi Pietro, id. Cortabbio (Lecco);

Moretti Filippo, id. Villa Pizzone (Milano);

Invernizzi Giosué, conciliatore nel comune di Morterone (Lecco), non entrato in funzioni nel termine di legge, nuovamente nominato conciliatore nel comune stesso;

Verrecchia Carmine, id. di Filignano (Isernia), idem;

Assirelli Domenico, id. di Dovadola (Rocca San Casciano), id.;

Mola dottor Pietro, id. Codogno (Lodi), id.;

Monti Bernardo, nominato conciliatore del comune di Torre di Arso (Pavia);

Portone Michele, id. Pietracupa (Campobasso);

Inglese Luigi, id. Paolise (Benevento);

Nicoletti Antonio, id. San Giovanni in Fiore (Cosenza);

Stancati Girolamo, conciliatore nel comune di Domenico (Cosenza), nuovamente nominato conciliatore nel comune stesso.

Con RR. decreti del 16 dicembre 1866:

Baldi Raffaele, già pretore a Monsummano, collocato a riposo dietro sua domanda;

Gromo Giuseppe, pretore del mandamento di Villanova d'Asi (Asti), tramutato al mandamento di Cumiana (Pinerolo);

Binda Castruccio, segretario della R. procura presso il tribunale civile e correzionale di Siena, nominato pretore del mandamento di Poppi (Arezzo);

Stea Baldassarre, pretore in aspettativa, richiamato in attività di servizio, nominato pretore del mandamento di Troja (Lucca).

Con RR. decreti del 20 dicembre 1866:

Rapario Carlo, giudice nel tribunale civile e correzionale di Genova, incaricato per l'anno 1867 dell'istruzione penale, con l'indennità di lire annue 400;

Gnascone Ferdinando, id., applicato all'ufficio dell'istruzione penale, id.;

Damezzano Lazzaro, id. id. id.;

Passaggi Francesco, aggiunto giudiziario nel tribunale civile e correzionale di Genova, id.;

Sperone Gerolamo, giudice nel tribunale civile e correzionale di Savona, incaricato per l'anno 1867 dell'istruzione penale, id.;

Botti Pietro, id. di Fnalborgo, id. id.;

Caravani Filippo, id. di Sarzana, id. id.;

Lagorio Luigi, id. di Chiavari, id. id.;

Audoly Ippolito, id. di Oneglia, id. id.;

Volpe Antonio, id. di S. Remo, id. id.;

Siglicelli Ferdinando, id. di Pontremoli, id. id.;

Olivieri Michele, id. di Castellnuovo di Garfagnana, id. id.;

Picciatti Carlo, id. di Massa Carrara, id. id.;

Podestà Domenico, aggiunto giudiziario nel tribunale civile e correzionale di Massa Carrara, applicato per l'anno 1867 all'ufficio dell'istruzione penale presso il tribunale medesimo;

Buonogiovanni Angelo, giudice di tribunale civile e correzionale, nominato pretore della 1° pretura urbana di Napoli;

Apollonio Luigi, pretore del mandamento di

Chieti, tramutato nella stessa qualità alla 2° pretura urbana di Napoli;

Allocati Antonio, pretore a Villa Santa Maria (Lanciano), tramutato al mandamento di Torricella Peligna (Lanciano);

Latterza Giuseppe Antonio, id. di Torricella Peligna (Lanciano), id. di Casarano (Lecce);

Ballerini Giuseppe, id. di Radicofani (Montepulciano), id. di Edolo (Breno);

Scorciarini Raffaele, esaminato ed approvato, nominato pretore del mandamento di Grimaldi (Cosenza);

Massi Jacopo, cancelliere di pretura ad Orbetello, id. dell'Isola del Giglio (Grosseto);

Conti Augusto, uditor da oltre due anni, e vice pretore del mandamento 7° di Milano, id. di Pont Canavese (Ivrea);

Villa Achille, id. id. del 1° mandamento di Pavia, id. di Villa Santa Maria (Lanciano);

Carlini Antonio, id. di Campofreddo (Genova), id. di Bricherasio (Pinerolo);

Mazza Leonardo, pretore del mandamento di Casoli (Lanciano), ora in aspettativa, richiamato in servizio e destinato al mandamento di Rotonella (Lagonegro);

Di Liberto Benedetto, id. di Pantelleria (Trapani), collocato in aspettativa dietro sua domanda;

Frullani Donato, pretore del mandamento di Monte San Savino (Arezzo), collocato a riposo dietro sua domanda;

Bianconi Luigi, uditor destinato alle funzioni di vice pretore del 1° mandamento di Lodi, tramutato nella stessa qualità al mandamento di Codogno (Lodi);

Madini Carlo, uditor destinato alle funzioni di vice pretore del 2° mandamento di Lodi, tramutato nella stessa qualità al 1° mandamento di Lodi;

Cavrotti Angelo, id. del mandamento di Codogno (Lodi), id. al mandamento secondo di Lodi;

Brunori Nestore, nominato vice pretore del mandamento di Poggibonsi (Siena);

Falcone Giuseppe, vice pretore del mandamento di Staglieno (Genova), tramutato al mandamento del Sestiere San Vincenzo (Genova);

Campofregoso Luigi, pretore a riposo, conferito il grado onorifico di giudice di tribunale;

Rusomando Pasquale, conciliatore nel comune di Caposele, mandamento di Calabritto (Sant'Angelo dei Lombardi), dispensato da tale ufficio in seguito a sua domanda;

Gasparri Giuseppe, vice pretore del mandamento di Treja (Macerata), id.;

Franceschi avv. Federico, già pretore a Cinigiano, nominato cancelliere alla pretura di Monte San Savino;

Mauro Antonio, cancelliere alla pretura di Traceto, traslocato nella stessa qualità alla pretura di Salerno;

Zeni Giorgio, id. di Vergato, id. di Lojano;

Emanuel Serafino, id. di Lojano, id. di Vergato;

De Stefano Ferdinando, vice cancelliere alla pretura di Montescaglioso, traslocato nella stessa qualità alla pretura di Bitonto;

Rosano Cesare, id. di Bitonto, id. di Montescaglioso;

Scuri Giuseppe, già impiegato d'ordine, nominato vice cancelliere alla pretura di Lecco;

Galgani Giuseppe, vice cancelliere chiamato a reggere la cancelleria della pretura di Borbona, richiamato al precedente suo posto di vice cancelliere e destinato alla pretura di Barisciano;

Luigi Giacinto, id. alla pretura di Barisciano, richiamato a reggere la cancelleria della pretura di Borbona;

Salini Giuseppe, cancelliere alla pretura di Bomba, traslocato nella stessa qualità alla pretura di Tollo;

Libertino Salvatore, commesso nella cancelleria della pretura di Centuripe, attualmente in aspettativa, riammesso in attività di servizio, e nominato vice cancelliere alla pretura di Grammicelle;

Troiani Crispino, impiegato in disponibilità, facendo funzioni di vice cancelliere alla pretura di Terni, nominato vice cancelliere alla pretura di Castiglione del Lago;

Pucci dott. Silvio, cancelliere alla pretura del 4° mandamento di Firenze, traslocato nella stessa qualità alla pretura di Montepulciano;

Pascucci avv. Giuseppe, id. di Montepulciano, id. di Firenze mandamento 4°;

Garoglio Camillo, vice cancelliere senza stipendio alla pretura di Acqui, nominato vice cancelliere aggiunto presso il tribunale civile e correzionale di Voghera;

Bianchi Alessandro, id. in soprannumero al tribunale civile e correzionale di Lecco, ricollocato in pianta presso lo stesso tribunale;

Carab

I sottufficiali, caporali e soldati però potranno essere ammessi sino all'età di ventitré anni non superati al 1° agosto venturo, purché dichiarino di rinunciare all'ammissione al grado di cui siano fregiati, non che alle competenze loro, e soddisfaccino ad ogni loro debito verso la propria massa.

III. Le domande coi documenti dei non militari saranno dai comandanti militari di provincia trasmesse ai comandanti dei collegi militari ove devono presentarsi agli esami, e questi faranno pervenire ai candidati per mezzo dei comandanti stessi di provincia l'avviso dell'ammissione loro agli esami di concorso.

IV. I candidati dovranno presentarsi almeno due giorni prima di quello che sarà stabilito pel principio degli esami al Comando del collegio presso cui debbono subire, o d'essere iscritti per turno negli esami verbali e per le occorrenti istruzioni.

L'ammissione definitiva agli esami dei candidati non militari è inoltre subordinata al risultato della contro visita sanitaria dell'ufficiale sanitario addetto al collegio militare assistito dal medico capo del dipartimento militare a cui saranno sottoposti per cura del comandante generale del dipartimento stesso onde constatare la loro attitudine fisica a norma del § 1° n° 3. Coloro che fossero dichiarati inabili, potranno tuttavia sulla loro istanza essere ammessi agli esami (sempreché non si tratti d'inabilità manifesta) e venir quindi sottoposti ad una visita speciale innanzi al Consiglio superiore militare di sanità in Firenze. Le spese di viaggio per recarsi presso il detto superiore Consiglio saranno a carico dei parenti ed il risultato di questa ultima visita sarà definitivo ed inappellabile.

V. I candidati che non si presentino nei giorni stabiliti per la visita sanitaria e negli esami nella sede, per cui fecero domanda, s'intenderanno scaduti da ogni ragione all'ammissione.

In caso soltanto di malattia comprovata con autentica attestazione trasmessa per mezzo del Comando militare della rispettiva provincia al Comando del collegio presso cui dovranno presentarsi agli esami, non più tardi del giorno in cui questi incominceranno, potranno essere restituiti in tempo a presentarsi in altra sede, dove gli esami non abbiano ancora avuto luogo. In nessun altro caso verrà concesso di presentarsi in altra sede fuori di quella dichiarata nella domanda.

VI. Gli esami di concorso per l'ammissione nel volgente anno agli Istituti superiori militari consistono in esami di matematiche e di lettere comuni per tutti gli Istituti, ed in un esame speciale di matematiche per la Regia militare Accademia, e versano sulle seguenti materie, i cui programmi speciali vennero approvati da questo Ministero ed inseriti nel *Giornale Militare Ufficiale*.

Gli esami comuni sono:
1° Per le matematiche:
a) Esame di aritmetica ed algebra (Programma n° 1 e 2) - Esame verbale della durata di 40 minuti;
b) Esame di geometria piana e solida (Programma n° 3) - Esame verbale della durata di 30 minuti;

2° Per le materie letterarie:
a) Esame di lettere italiane (Programma n° 4) - Esame in iscritto: un componimento in prosa, d'invenzione - Esame verbale:
1° Commento di un passo scelto dagli storici: Machiavelli (Arte della guerra - Storia fiorentina) - Bentivoglio (Guerra di Fianora) - Denina (Rivoluzioni d'Italia) - Colletta (Storia del Regno di Napoli) - Botta (Storia d'Italia).

2° Questo sull'eloquenza - sullo stile - sulla composizione - sulle diverse specie di componimenti letterari;
b) Esame di lettere francesi (Programma n° 5) - Esame per iscritto: una lettera od una narrazione su traccia data - Esame verbale: lettura ed analisi del lavoro fatto, dando prova di conoscere la grammatica francese;

c) Esame di geografia (Programma n° 6) - Esame verbale;
f) Esame di storia generale (Programma n° 7) - Esame verbale.

La durata degli esami verbali a) d) e f) sarà di 15 minuti per ciascuna materia d'esame, e così complessivamente di 60 minuti.

L'esame speciale per la Regia militare Accademia è:
g) Esame di algebra, geometria e trigonometria rettilinea (Programmi n° 8, 9 e 10) - Esame verbale della durata di 1 ora.

All'esame speciale per la Regia militare Accademia non saranno ammessi che quei candidati i quali abbiano superato gli esami comuni a) b) a senso del seguente § VII.

VII. Le Commissioni esaminatrici, nello interrogare i candidati sui diversi programmi, procederanno in modo da accertare che i medesimi posseggano le necessarie cognizioni sulla materia, e che siano idonei agli studi che intendono d'intraprendere.

Per essere dichiarati ammissibili nella Scuola militare di fanteria e cavalleria, i candidati dovranno in ciascuna materia d'esame aver conseguita l'idoneità, cioè 10/20 almeno. Per i candidati deficienti in alcun esame, sempre quando non abbiano ottenuto punti inferiori al 7, sarà ammesso un compenso fra i punti ottenuti negli esami delle materie affini secondo i gruppi n° 1 o n° 2, in cui sono divise nel precedente § VI. In tal caso perchè il candidato sia dichiarato ammissibile converrà che la media di quel gruppo d'esami nel quale rimase deficiente, calcolata in modo analogo a quanto è prescritto per la formazione della media complessiva, raggiunga il punto 11.

Per essere dichiarati ammissibili alla Regia militare Accademia, converrà inoltre che i candidati abbiano raggiunto l'idoneità nell'esame speciale, e, se sono rimasti deficienti in alcun esame di matematiche comune a tutte le armi, che la media complessiva di tutti gli esami di matematiche calcolata come sopra, raggiunga il punto 11.

Pei candidati presentatisi all'esame speciale, che non fossero riusciti ammissibili nella Regia militare Accademia, sarà calcolato il punto caratteristico, senza tener conto dei risultati ottenuti nell'esame speciale.

VIII. Quando gli aspiranti eccedessero il numero dei posti disponibili nel 1° anno di corso saranno esclusi gli ultimi classificati per merito di esame.

IX. L'epoca precisa dell'ingresso dei nuovi allievi negli Istituti superiori militari sarà ulteriormente fissata; i candidati non militari ne riceveranno l'avviso dal Ministero per mezzo dei comandanti di provincia, per quanto possibile,

almeno 15 giorni prima di quella fissata per l'apertura dei corsi.

Coloro che non facciano ingresso nell'Istituto a cui furono ammessi nel giorno stabilito scadranno da ogni ragione all'ammissione, salvo che comprovino con autentici documenti legittimi motivi di ritardo, e ad ogni modo, trascorsi quindici giorni da quello anzi indicato, ogni ammissione s'intenderà chiusa definitivamente.

X. La pensione degli allievi degli Istituti superiori militari ai 6 anni di L. 900, a norma della legge 19 luglio 1857, e si paga a trimestri anticipati. Dove pure essere versata nell'atto dell'ingresso degli allievi nell'Istituto la somma di L. 500 pegli allievi ammessi alla R. militare Accademia e per gli allievi di fanteria, e di L. 400 per gli allievi di cavalleria, la quale somma è destinata alla formazione della loro massa individuale. Alla massa individuale si corrispondono inoltre dai parenti L. 25 per ogni trimestre anticipato o quella maggior somma che abbisogni onde alimentare e mantenerla oggiora in credito.

XI. Oltre a mezza pensione di benemerita a beneficio di figli di ufficiali o d'impiegati dello Stato, saranno pure assegnate mezza pensione gratuita nell'ordine rispettivo di classificazione generale giusta le norme che verranno stabilite a candidati che diano maggior prova di capacità negli esami per l'ammissione alla Regia militare Accademia.

Le norme particolareggiate ed i programmi delle materie degli esami di concorso per l'ammissione agli Istituti superiori militari nell'anno 1867, inseriti nel *Giornale Militare Ufficiale*, trovansi vendibili al prezzo di centesimi 80 alla Tipografia Fontana (in Firenze via S. Zanobi n° 88, ed in Torino via dell'Opedale n° 21), la quale le spedisce nelle provincie a chi ne fa richiesta con lettera affrancata e trasmette l'importo del fascicolo con vaglia postale.

DIREZIONE GENERALE DEL DEBITO PUBBLICO DEL REGNO D'ITALIA.

Conformemente alle disposizioni degli articoli 31 della legge 10 luglio 1861 e 47 del R. decreto 28 dello stesso mese ed anno:

Si notifica che i titolari delle sottodesignate rendite, allegando la perdita dei corrispondenti certificati d'iscrizione, ebbero ricorso a quest'Amministrazione, onde, previe le formalità prescritte dalla legge, loro ne vengano rilasciati i nuovi titoli.

Si diffida pertanto chiunque possa avervi interesse, che, sei mesi dopo la prima pubblicazione del presente avviso, qualora in questo termine non vi siano state opposizioni, si rilasceranno i nuovi certificati.

CATEGORIA DEL DEBITO	NUMERO DELLA RENDITA	INTESTAZIONE	RENDITA	DIREZIONE PRESSO CUI È ISCRITTA LA RENDITA
Consolidato 5 0/0	26928 83562	Covelli Vincenzo, fu Nicola	700	
	10670	Morras Michele, fu Giuseppe per la proprietà e per l'usufrutto Morras Giuseppe di Michele	170	
	29179	Guerrero Pietro, fu Giuseppe	105	
	61339	Rallo Donato di Michelangelo	15	
	19013	Detto	2	
	7282	De Zagottis Antonio Maria, fu Giuseppe	40	
	1616	Detto	2 50	
	126778	Avelino Vincenzo di Tommaso	895	
	26792	Vallescu Luigi, fu Vincenzo	2 75	
	24582	Lucchesi Francesco, fu Francesco	850	
	24583	Lucchesi Pali Francesco, fu Francesco	425	
	24584	Lucchesi Pali di Campofranco Francesco, fu Francesco	210	Napoli
	24585	Lucchesi Pali Francesco, fu Francesco	1485	
	24586	Lucchesi di Campofranco Francesco, fu Francesco	210	
	24587	Lucchesi Pali Francesco, fu Francesco, minore, sotto l'amministrazione di Ettore Lucchesi Pali di lui tutore	585	
	86142	Lucchesi Campofranco Francesco, fu Francesco	1500	
	103047	Lucchesi Pali Francesco, minore, sotto l'amministrazione di Ettore Lucchesi Pali di lui tutore	5	
	115043	Lucchesi Pali Fiomarina Francesco, fu Francesco, maritata col marchese di Ortolano Carlo Pignone del Carretto	145	
	115044	Lucchesi di Campofranco Francesco, fu Francesco, maritata col marchese di Ortolano Carlo Pignone del Carretto	5	
	31383	Torregrasso Paris Rabina, fu Vincenzo, domiciliata in Palermo	250	
	23	Di Giorgi Maria Luisa, fu Emanuele, domiciliata in Palermo	40	Palermo
	19 97	Detto	5	
	25567	Fabbri della chiesa parrocchiale di Calvairate, CC.	665	
	9874	SS. di Milano (assegno provvisorio)	4 32	Milano
	15031	Andoli Benvenuto, del vivente Domenico, domiciliato in Torino	50	
	15032	Andoli Domenico, fu Giovanni Battista, domiciliato in Nizza	55	
	15033	Andoli Benvenuto, del vivente Domenico, domiciliato in Villars Varo	150	
	15034	Andoli Benvenuto, del vivente Domenico, domiciliato in Torino	100	
	77179	Andoli Benvenuto, del vivente Domenico, domiciliato in Alghero	270	
	11932	Garibaldi cav. Antonio Maria, fu Antonio, cassidico, domiciliato in Chiavari	85	
	11933	Detto	35	
	11934	Garibaldi v. Antonio Maria, fu Antonio, domiciliato in Chiavari	55	
	11935	Detto	100	
	11936	Detto	100	
	11942	Detto	100	
	14940	Detto	50	
	14941	Detto	50	
	17186	Detto	60	
	17187	Detto	100	
	17188	Detto	100	
	50579	Detto	800	
	6220	Caffarelli Emanuele, nata Solari, fu Gio. Battista, domiciliata in Santa Vittoria di Libiola - separata di beni dal marito Antonio Caffarelli per sentenza del tribunale del circondario di Chiavari	180	Torino
	11938	Grillo Giuseppe, fu Giovanni Battista, domiciliato in Chiavari	10	
	17185	Cappello Luigi, fu Francesco Maria, domiciliato in Chiavari	65	
	51904	Tosi Antonio, notaio, del vivente Pietro, domiciliato in Santo Stefano d'Aveo	80	
	61800	Descazzi notaio Gio. Lorenzo, fu Nicolò, domiciliato in Chiavari	100	
	76577	Parrocchia di S. Pietro in Frascetti, frazione di Castiglione (Chiavari)	80	
	9200	Botta Battista, Antonio, Pietro, Giuseppe, Teresa, Angela, fratelli esule, minori, sotto l'amministrazione del loro padre Giuseppe, domiciliato in Gignone, titolari iscritti congiuntamente per gli effetti portati dal decreto del Magistrato di appello in Torino sedente del 15 luglio 1850 (assegno provvisorio)	4 18	
	81035	Società anonima inglese di assicurazioni sulla vita, denominata The Gresham Life Assurance Society, stabilita in Londra, autorizzata in tutte le provincie del Regno d'Italia con Regio decreto 29 dicembre 1861	2500	
	69798	Chiesa parrocchiale di San Cipriano di Montemagno (Diocesi di Casale)	50	
	2070	Comunità di Clavere (Susa)	10	
	350	Certificato di deposito delle obbligazioni numeri 726, 727, 728 e 14820, intestato a Danesi Maurizio, fu capitano Luigi, domiciliato in Torino	160	

Torino, addì 16 gennaio 1867.

Il direttore generale
F. MANCARI.

Il segretario della Direzione Generale
G. CAMPOZZO.

DIREZIONE GENERALE DEL DEBITO PUBBLICO DEL REGNO D'ITALIA.

(Prima pubblicazione.)

Si è chiesto il tramutamento al portatore di una rendita di L. 1325, col n° 2267, iscritta sul Gran Libro del Debito pubblico, consolidato 5 per 100, a favore di De Perpigna Giulia Giorgina Frances Ester, del vivente Luigi Giuseppe, Antonio Augusto, in età minore, domiciliata in Parigi, allegandosi l'identità della persona della medesima con quella di Julie Georgine Frances De Perpigna.

Si diffida perciò chiunque possa avere interesse a tale rendita che, trascorso un mese dalla pubblicazione del presente avviso, ove non interverranno opposizioni, sarà operato il chiesto tramutamento.

Torino, 19 gennaio 1867.

Pel direttore generale
L'ispettore generale: M. D'AMICO.

Il reverendo parroco del comune di Carpe (provincia di Genova) il cav. Gerolamo Calsamilla ha trasmesso al signor ministro della guerra la somma di lire 50, perchè siano erogate a favore dei militari feriti e specialmente di alcuni dei soldati, se ancora ve ne siano di feriti, del 4° battaglione del 49° reggimento fanteria che con tanta bravura difese S. A. R. il Principe Umberto nella giornata del 24 giugno 1866.

Il signor ministro della guerra diede gli ordini opportuni perchè sia adempito al generoso e patriottico intendimento dell'ottimo parroco di Carpe.

NOTIZIE ESTERE

INGHILTERRA. — Si legge nel Times:

Avvenna di rado una calamità come quella di martedì in Regent's Park. Oltrepassa le vite umane perdute qualunque catastrofe ordinaria. Pochi casi di strade ferrate, ancor seri, producono la morte di più di dieci a dodici vittime, un disastro sulle Alpi sparse l'orrore in tutto il paese, e pure è generalmente la morte di due o tre viaggiatori.

Ma nel caso attuale, nel centro di Londra, in presenza di mille o due mila spettatori, trenta o quaranta vite umane sono entrate improvvisamente nella eternità. La morte in mezzo ai divertimenti è sempre terribile, ma è arduo vedere uno spettacolo più orribile di quello che toccò ai miseri testimoni del caso.

Recherà al pubblico qualche soddisfazione, e ricordanza melanconica ai parenti degli estinti il sapere che quella sventura non può attribuirsi alla negligenza altrui. Del resto il disastro fa così grande che oltrepassò i mezzi che la società umanitaria può avere a sua disposizione. Noi crediamo che tutto quello che poteva farsi fu fatto.

La questione più importante è quella di sapere se poteva essere impedito, e non vi è dubbio che si poteva, ma quelli più biasimevoli sono coloro che si avventurarono imprudentemente sul ghiaccio, e che hanno, almeno molti, pagato il fio con la propria vita della loro noncuranza.

— Si legge nel Morning Star:

Il disastro di Regent's Park ha gettato la costernazione in tutta Londra.

Ieri alle cinque il dottor Lankester, coroner del Middlesex central, è andato al deposito di mendicanti di Marylebone per aprire l'inchiesta sui cadaveri di trentare persone annegate in Regent's Park, affinché riconosca la loro identità, i loro amici possano levarli dal deposito e seppellirli.

Gli amici, i genitori dei morti rigurgitavano nelle stanze contigue. La più grande tristezza era per tutto.

Oggi (17) è cominciata la mattina la visita dei cadaveri, ma siccome bisognava togliere il ghiaccio per poter esplorare quelle parti del lago non ancora esaminate, bisognò vincere molte difficoltà gravissime, e il lavoro procedette lentamente. Fino alle dieci meno dieci minuti non erano stati trovati altri corpi, ma in quel momento ne sono stati trovati altri tre che sono stati trasportati nella sala dei morti.

Ieri sera e oggi venti cadaveri dei trenta restati sono stati riconosciuti e trasportati dai loro rispettivi amici. Ora il ghiaccio è rotto quasi tutto sul lago, e dodici corrette lo trasportano.

Alleggeremo un fatto importantissimo. Un gran cane di Terranova che accompagnava il suo padrone sul ghiaccio non è volato uscire dalla sponda del lago, e la polizia non ha potuto cacciarlo via. Il sergente Seal ha comprato il nutrimento tre volte per lui, ma lo ha rifiutato. Sono stati ritirati dall'acqua due altri corpi ma non sono stati riconosciuti. Erano mezzi sepolti nel fango.

FRANCIA. — Il *Moniteur*, in data del 19, porta il seguente testo della lettera dell'imperatore Napoleone III al ministro di Stato, letta della quale ha dato un cenno il telegrafo:

« Dal Palazzo delle Tuileries, 10 gennaio 1867.

« Signor Ministro,

« Da alcuni anni si domanda se le nostre istituzioni abbiano raggiunto il loro limite di perfezionamento, o se debbano esserle attuati nuovi miglioramenti; da ciò una spiacevole incertezza che importa far cessare.

« Sino ad ora ella ha dovuto cortaggiosamente portare in mio nome per respingere domande inopportune e per lasciare a me la iniziativa di utili riforme quando ne fosse venuto il tempo.

« Oggi io credo possibile il dare alle istituzioni dell'Impero tutto lo sviluppo del quale sono capaci, ed alle pubbliche libertà una nuova larghezza, senza compromettere il potere che la nazione mi ha confidato.

« Il piano che mi sono tracciato consiste nel correggere le imperfezioni rivelate dal tempo, e nell'ammettere i progressi compatibili coi nostri costumi; per governare e profittare dell'esperienza acquistata e prevedere i bisogni dell'avvenire.

« Il decreto del 24 novembre 1866 ebbe per iscopo di associare più direttamente il Senato ed il Corpo legislativo alla politica del governo; ma la discussione dell'indirizzo non diede quei risultati che dovevano aspettarsi; essa ha talora inutilmente appassionata la pubblica opinione, dato luogo a sterili discussioni e fatto perdere un tempo prezioso per gli affari.

« Io credo che senza scemare la prerogativa dei poteri deliberanti si possa sostituire all'indirizzo, il diritto di interpellanza savamente moderato.

« Nelle relazioni del governo coi grandi corpi dello Stato parvi necessaria un'altra modificazione; ho pensato che mandando in forza di una delegazione speciale i ministri al Senato e al Corpo legislativo per prender parte a certi discussioni, avrei meglio usate le forze del governo senza uscire dai termini della Costituzione, la quale non ammette alcuna solidarietà fra i ministri, e li fa dipendere unicamente dal capo dello Stato.

« Ma a ciò non devono arrestarsi le riforme che conviene adottare; sarà proposta una legge per commettere esclusivamente ai tribunali correzionali il giudizio dei delitti di stampa e sopprimere così il potere discrezionale del governo.

« È pure necessario regolare per legge il diritto di riunione contenendolo nei limiti richiesti dalla pubblica sicurezza.

« Dissi l'anno scorso che il mio governo voleva camminare su di un terreno sicuro, capace di sopportare il potere e la libertà.

« Le misure che ho indicate adempiono alle mie parole: io non iscuoto il suolo rassodato da quindici anni di calma e di prosperità, io lo raffermo rendendo più intime le mie relazioni coi grandi poteri dello Stato, assicurando per legge ai cittadini nuove garanzie, compiendo infine il coronamento dell'edificio elevato dalla volontà nazionale.

« Dopo di che, signor ministro, prego Iddio perchè vi abbia della sua santa custodia »

Segue il decreto:

NAPOLEONE

Per la grazia di Dio e per la volontà della nazione Imperatore dei Francesi.

Ai presenti ed ai futuri, salute.
Volendo dare maggior utilità e precisione alle discussioni dei grandi Corpi dello Stato sulla politica interna ed esterna del Governo, Abbiamo decretato e decretiamo quanto segue:

Art. 1. I membri del Senato e del Corpo legislativo possono muovere interpellanze al Governo.

Art. 2. Le domande di interpellanza devono esser fatte per iscritto, e firmate da cinque membri almeno. Questa domanda spiega sommarariamente l'oggetto dell'interpellanza; viene rimessa al presidente che la comunica al ministro di Stato, e la manda allo studio negli uffici.

Art. 3. Se due uffizi del Senato, o quattro del Corpo legislativo opinano che le interpellanze possano aver luogo, la Camera fissa il giorno della discussione.

Art. 4. Chiusa la discussione, la Camera passa all'ordine del giorno puro e semplice, e le rinvia al Governo.

Art. 5. L'ordine del giorno puro e semplice ha sempre la priorità.

Art. 6. Il rinvio al Governo non può venir pronunciato che nei seguenti termini:

« Il Senato (od il Corpo legislativo) richiama l'attenzione del Governo sull'oggetto dell'interpellanza. »

In questo caso viene trasmesso al ministro di Stato un estratto delle discussioni.

Art. 7. Ciascun ministro può, per commissione speciale dell'imperatore, venir incaricato di concerto col ministro di Stato, coi presidenti e coi membri di Consiglio di Stato, di rappresentare il governo davanti al Senato od al Corpo legislativo nella discussione degli affari o dei progetti di legge.

Art. 8. Sono abrogati gli articoli 1 e 2 del nostro decreto 24 novembre 1860 i quali stabiliscono che il Senato ed il Corpo legislativo voteranno ogni anno all'apertura della sessione un indirizzo in risposta al Nostro discorso.

Art. 9. Il Nostro ministro di Stato è incaricato della esecuzione del presente decreto.

Dato al Palazzo delle Tuileries il 19 gennaio 1867.

(Firmato) NAPOLEONE.

Per l'imperatore
Il ministro di Stato
(Firmato) E. ROCHER.

— Si legge nella France:

Il primo corollario della nuova riforma costituzionale sarà la presentazione al Corpo legislativo di una legge sulla stampa.

Sappiamo che si sta occupando già della redazione di questo progetto di legge per sottoporlo immediatamente all'esame del Consiglio di Stato.

È probabile che le sue principali disposizioni saranno tolte alla legge 22 marzo 1832 la quale sottomettava i delitti di stampa alla giurisdizione correzionale.

Le modificazioni che devono venir introdotte nelle leggi che regolano la stampa, porteranno senza dubbio per conseguenza la soppressione dell'autorizzazione preventiva demandata oggidì per fondare un giornale politico.

Conformemente alle lettere dell'imperatore è preparato un progetto di legge che regola il diritto di riunione.

Si crede che fra non molto questo progetto verrà comunicato al Consiglio di Stato per esser sottoposto alle Camere nei primi giorni della sessione e contemporaneamente a quello sulla stampa.

AUSTRIA. — Si legge nella *Wiener Zeitung*:
In esecuzione del decreto 28 dicembre 1865 relativo alle modificazioni da introdursi nella organizzazione dell'esercito, il Ministero di Stato di concerto col Ministero della guerra ha preso in data 9 gennaio le seguenti determinazioni:

Per render completo l'esercito saranno chiamati sotto le armi i giovani nati nel 1846, 1846 e 1844: gli uomini nati nel 1843 e 1842 non saranno più chiamati in generale a servir nell'esercito a meno che non si siano illegalmente sottratti al servizio militare.

Gli uomini nati negli anni precedenti sino al 1832 inclusive, e che si trovassero in quest'ultimo anno, saranno pure tenuti al servizio giusta il § 45 della legge militare 29 settembre 1858. L'esonero dal servizio militare basato sul disposto dei paragrafi 18 e 21 della legge 29 settembre 1858 non sarà più applicabile all'arruolamento attuale nel caso in cui gli uomini chiamati a servire non avessero adempito le condizioni per l'esonero prima della promulgazione del decreto imperiale 28 dicembre 1866.

Però per tener conto delle relazioni di famiglia degli uomini che si trovassero nel caso suddetto, l'esonero sarà ammesso per coloro che si fossero arruolati prima della promulgazione del decreto 28 dicembre 1866, quando sia viva la moglie oppure uno dei figli.

Le tasse state pagate per l'esonero prima della promulgazione del suddetto decreto, in forza di quanto prescrivono i paragrafi 3 e 9 del regolamento 21 febbraio 1856 per l'esonero, affrancano compiutamente e per sempre chi le ha pagate, da qualunque servizio militare, e perciò da quello dei sei anni nella linea, e dei sei anni nella riserva.

— Si scrive da Vienna, 18, alla France:
Sarà difficile conciliare gli Slavi cogli Ungheresi, ma bisogna assolutamente che il governo non si stanchi e consegua il suo scopo, perchè è facile a comprendersi che il puro dualismo, cioè a dire la centralizzazione delle provincie al di qua del Leitha, non contenterebbe né i Polacchi, né i Turchi, i quali formano probabilmente la maggioranza del Reichsrath straordinario.

Perciò il signor de Kaiserfeld, il quale ebbe in questi giorni molte conferenze coi ministri, non spera di riuscire, e perciò rimane sempre necessaria la presenza del conte Belcredi al gabinetto.

— L'Indép. Belge ha da Pesth, 18:

Anche i municipi croati si oppongono alla patente relativa alla riorganizzazione militare.

Molti comuni slavi e tedeschi ed alcuni Oberespans comitate hanno mandato indirizzi di fiducia nella sinistra della Dieta ungherese.

RUSSIA. — Il *Journal de St. Petersburg* parlando delle notizie contraddittorie che si hanno riguardo alla insurrezione di Candia, delle supposizioni ed asserzioni varie ed infinite



IL SINDACO DI FIRENZE

Visto il decreto reale del 19 dicembre 1865 col quale è dichiarata opera di pubblica utilità la costruzione degli stradoni intorno alle attuali mura urbane secondo il progetto del cavaliere architetto Giuseppe Poggi;

Visto che fra gli immobili da espropriarsi per suddetto oggetto vi è un appezzamento di terra con una stanzetta staccata posto lungo la via esterna che circonda le mura urbane nell'intervallo fra la Porta a Pinti e la Porta San Gallo, rappresentato al catasto dalle particelle 1037 e 1010, articolo di stima 283 in parte della sezione II, e appartenente per la proprietà al signor Filoteo Panti;

Vista la deliberazione della Giunta municipale del 15 settembre 1866 colla quale venne offerta al predetto signor Filoteo Panti, o a chi per esso, la somma di lire 30,367 01 per l'acquisto del terreno come sopra situato;

Visto l'atto del 13 ottobre 1866 col quale il signor Clorindo Francolini, nella sua qualità di sindaco al fallimento dell'espropriando, rifiuta l'offerta suindicata;

Vista la legge sulle espropriazioni a causa di pubblica utilità del 25 giugno 1865, n° 2359, a norma della quale deve procedersi nella presente controversia;

Rende pubblicamente noto:

Che dal giorno infrascritto a tutto il 6 febbraio prossimo futuro, e così per il tempo e termine di giorni 15, sono depositati, per gli effetti contemplati nell'articolo 21 della predetta legge, in una sala di questo palazzo comunale (divisione 1°, sezione 1°), tutte le carte e documenti relativi all'affare di cui trattasi, affinché durante il detto periodo possano le parti interessate prenderne cognizione e proporre in merito di essi le loro osservazioni.

Dal palazzo comunale di Firenze, li 23 gennaio 1867.

Il sindaco

L. G. De Cambray-Digny.

Firenze - NUOVA PUBBLICAZIONE. - Barbèra

I MIEI RICORDI

di MASSIMO D'AZEGLIO
Due vol. col ritratto dell'autore
Prezzo L. 9

Mediante vaglia postale sarà mandato franco di spesa a chi ne farà domanda all'editore G. Barbèra, Firenze.

CITAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI.

Illustrissimi signori presidente e giudici del tribunale civile di Arezzo.

L'ill.mo signor Francesco Rossi presidente domiciliato in Arezzo in proprio e nella sua qualità di speciale mandatario in ordine al pubblico istrum. n° 5 del 7 luglio 1864, rogato per Federico Tuganelli, registrato in Arezzo il 22 detto, degli eredi del fu signor Benedetto Landucci, e come incaricato della prosecuzione delle diverse procedure esecutive instaurate a pregiudizio di Mario e Francesco del fu Giovanni Marchetti (possidenti domiciliati a Montale) in comunità di Pieve Santo Stefano, state riunite coll'istrum. n° 10 del 12 gennaio 1865, rappresentato dal sig. dott. Leonardo Romanelli procuratore, già dal medesimo e dai sig. Angiolo Francini e Francesco Casci (altri creditori esecutori) costituito e rispettivamente surrogato avanti l'attuazione dei nuovi codici.

Esponde

Che a pregiudizio dei nominati Mario e Francesco Marchetti vennero dagli appressi eredi istanti, con gli atti infrascritti e per l'effetto di conseguire rispettivamente pagamento delle somme di che negli atti medesimi ai quali ecc., esecutoriamente investiti gli immobili da detti fratelli Marchetti posseduti nella comunità di Pieve Santo Stefano, Caprese e Chiusi in Casentino, e da ciascuno di essi quelli che si vanno designando, cioè:

Dall'istante signor Francesco Rossi in proprio e ne' nomi col precepto del mese degli 11 agosto e successiva domanda di stima del 2 dicembre 1862, gli immobili posti in comunità di Pieve Santo Stefano, rappresentati all'estimo della medesima dalle particelle 849, 851, 865, 866, 867 della sezione N;

Dal signor canonico Giacinto Ubertini come amministratore e amministratore della venerabile Opera di S. Maria del Conforto di Arezzo col precepto del mese del 1° dicembre 1862 e successiva domanda di stima del 20 gennaio 1863, gli immobili posti in detta comunità di Pieve Santo Stefano, e rappresentati all'estimo della medesima dalle particelle 900, 901, 902, 904, 905, 909, 912, 931, 932, 941, 966, 1023, 897, 854, 834 della sezione N;

Dal signor Angiolo Francini col precepto del mese del 22 settembre 1862, e successiva domanda di stima del 9 marzo 1863, l'immobile posto in detta comunità di Pieve Santo Stefano, e rappresentato all'estimo della medesima dalla particella 65, sezione M;

Dal signor Francesco Casci col precepto del mese del 23 giugno e successiva domanda di stima del 21 settembre 1863, gli immobili posti nelle due comunità di Pieve Santo Stefano e di Chiusi in Casentino, rappresentati all'estimo della prima dalle particelle 7, 29, 92, 185 in parte, 139 in parte, 130, 191 in parte, 192, 196, 197 in parte, 198 in parte, 199 in parte, 200 in parte, 281, 291, 396, 371, 373, sezione M; particelle 514, 873, 876, 949, 951, 976 e 1011 in parte, sezione N; ed al catasto della seconda dalla particella 71 in parte della sezione G, e 525 della sezione E, e

Dal signor Giusto Del-Buono col precepto del mese del 16 gennaio e successiva domanda di stima del 24 febbraio 1864, gli immobili (parte dei quali erano già presi di mira dalle altre esecuzioni precaccionate) posti nelle diverse comunità di Pieve Santo Stefano, Caprese e Chiusi in Casentino, rappresentati all'estimo della prima dalle particelle 19, 20, 25, 29, 50, 92, 130, 454, 7, 12, 116, 194, 185, 200, 281, 287, 294, 296, 306, 312, 379, 371, 386, 390, 401, 413, 333, 65, 190, 191, 192, 193, 279, 196, 197, 198, 199, sezione M; 452, 456, 514, 849, 851, 854, 932, 429, 417, 384, 865, 866, 867, 873, 874, 897, 900, 901, 902, 905, 909, 912, 911, 949, 951, 966, 976, 1011, 1012, 1023, 901, 893, 988, 931, 197 in parte, sezione N; al catasto della seconda dalla particella 222, sezione II; ed all'estimo della terza dalle particelle 45, sezione F; 525, sezione E; 71, 101, 105, sezione G, e qualunque altro immobile

dagli intimati posseduto nelle tre comunità succitate.

Che alle procedure esecutive antedette state dal già tribunale di prima istanza di Arezzo riunite coi distinti decreti del 9 aprile 1863, 18 gennaio e 2 maggio 1864, si fecero intervenendo non solo diversi eredi Marchetti, cioè il signor Ranieri Natali, Girolamo Del-Corona, Angiola Camaiti, e l'oggi defunto dottor Domenico Poltri (e la Camaiti e gli eredi Poltri dichiararono doppiamente con atto del 20 gennaio 1865 di recedere dal suddetto intervento), ma pur anche le donne Luisa, Francesca, Maria-Andrea del fu Giovanni Marchetti, e Pasquale Lodi come padre e legittimo amministratore di Marco, Pietro ed altri figli pupilli relitti dalla defunta moglie Agnese di Giovanni Marchetti, e questi ultimi per chiedere conforzo richiesero che venisse ordinata la liquidazione e scorporo così della legittima ad esso loro dovuta, sia sull'eredità del fu Giovanni Marchetti, sia su quella della madre ed ava rispettiva, come della quota alle predette sorelle Marchetti e loro aventi causa spettante sulla eredità della Rosa Marchetti defunta innata il 4 dicembre 1860, e che venisse quindi sospesa la prosecuzione delle esecuzioni pendenti o d'atto altrimenti incaricati al perito da eleggersi per la stima dei fondi da subastarsi di eseguire contemporaneamente la liquidazione e progettare lo scorporo delle legittime e quota ereditaria che sopra;

Che il riferito tribunale di prima istanza di Arezzo, adottando quest'ultimo temperamento nominò in unico perito al doppio scopo della stima dei beni da subastarsi e della liquidazione e scorporo delle legittime e quota ereditaria antedette, il signor Tito Mercanti, cui, colle relative approvate istruzioni, venne infra le altre cose ingiunto:

a) di accertare, identificare e distinguere gli stabili spettanti al patrimonio del fu Giovanni Marchetti nel 23 novembre 1849, giorno della sua morte (istruzione 1°) e d'indicare la provenienza dei beni esecuti che non formarono parte della sua eredità (istruzione 10°);

b) di accertare, identificare e distinguere gli stabili che avessero potuto appartenere alla moglie di detto Giovanni Marchetti, per dote di specie ed altro qua'stasi titolo valido, regolare ed efficace (istruzione 1°);

c) d'indicare quali oggetti mobili, smercantili e crediti si trovassero nella eredità del fu Giovanni Marchetti, e di quali debiti fosse questa onerata, e di procedere alle occorrenti valutazioni e difficoltà (istruzione 3°);

d) di portare in aumento del patrimonio di Giovanni Marchetti il perito dalle di lui figlie legittimate (istruzione 5°), e di tener conto, nel determinare la quota di legittima a ciascuna di esse dovuta, di ciò che avessero conseguito, e delle dichiarazioni emesse in atti dalle legittimate Luisa e Maria-Andrea Marchetti (istruzione 6°);

e) di non portare in aumento del suddetto patrimonio la dote che fosse stata costituita alla moglie del fu Giovanni Marchetti, e dal di lei marito ricevuta (bene inteso nel caso di dote quantitativa) in quanto per tal modo le legittimate avrebbero ottenuto per un modo semplicissimo la legittima sulla eredità del padre e della madre (istruzione 5°);

f) di determinare la quota dovuta a ciascuna delle sorelle Marchetti e loro aventi causa sulla eredità della Rosa Marchetti e zia rispettiva Rosa Marchetti (istruzione 6°), ma di aver presente che questa quota consisteva per ciascuno erede nel sesto di ciò che alla detta Rosa spettasse per legittima sul patrimonio del proprio padre (istruzione 7°);

g) di esaminare e riferire se lo scorporo della legittima paterna e della quota di eredità della Rosa Marchetti poteva senza danno effettuarsi in natura, e di farne in caso negativo la liquidazione a contanti, salvo e riservato alle legittimate il privilegio del condonismo (istruzione 8°);

A) di seguire le stesse norme e regole nella liquidazione, valutazione e scorporo della legittima materna nel caso (diverso da quello sopra previsto della dote quantitativa) in cui risultasse sussistere fra gli immobili investiti dalle diverse esecuzioni qualche stabile di pertinenza della moglie del fu Giovanni Marchetti (istruzione 9°);

h) di identificare e riferire su quali fondi precisi possiede ciascuna delle iscrizioni ipotecarie notate nei certificati ipotecari Marchetti;

Che l'istante ne' nomi dopo avere con atto del 31 marzo 1866 riassunta la causa a forma delle disposizioni transitorie al nuovo Codice di procedura civile, riconobbe la necessità, prima di proseguire il giudizio, di portare un accurato esame sulla relazione redatta dal perito signor Mercanti nel 25 settembre 1865, e dal medesimo successivamente depositata in atti, registrata in Arezzo nel giorno stesso registro 7 Priv. foglio 4, numero 1250, con lire 19 da Sanl, e questo esame, che ha richiesto non breve tempo, lo ha persuaso che non sempre il perito vi è uniformato alle istruzioni, e che anzi è caduto in più e diversi errori di fatto che nei seguenti si riassumono, cioè:

1° Che dopo avere enunciato, a 3. della sua relazione che all'attuazione del nuovo catasto si trovano impostati all'estimo del comune di Pieve Santo Stefano Giovanni e don Domenico di Mario Marchetti come possessori di più e diversi beni aventi una rendita imponibile di toscane lire 356 10 o italiane lire 299 12, e che al seguito della morte di don Domenico la porzione a lui spettante dei suddetti beni passò per l'usufrutto nel fratello, e per la proprietà nei debitori esecutori Mario e Francesco Marchetti, non si è dipoi dato alcuna cura di distinguere, a forma della istruzione 10°, i beni provenienti da detto don Domenico Marchetti, e di separarli da quelli componenti il patrimonio proprio di Giovanni Marchetti all'effetto di liquidare soltanto su questo ultimo l'importo di legittime che si vedono per l'opposto calcolate sull'intero patrimonio Marchetti;

2° Che, prescindendo ancora dallo indagare se nella luttuosa del prezzo delle cattedre del Debito Pubblico sia corrente a giustizia il sistema adottato dal perito nel calcolare al passivo l'importo dei due livelli altri l'uno alla Madonna dei Lumi, e l'altro alla comunità di Pieve Santo Stefano e pel quale si è portata la detrazione la somma necessaria per l'acquisto delle cartelle al 50 per cento (sic) e la spesa ereditaria necessaria per il contratto di affrancazione e registro, è certo che il rispetto al secondo dei precitati livelli, che si dice costituito per contratto del primo settembre 1783, non può starsi al canone attuale, ma a quello che possa risultare da una riconduzione in forma moderna; ed poi a ad ogni modo indubitato che le cifre dal perito notate sono erronee fino al punto che per affrancare un canone levellare di lire 75 33 si vede ritenuta bastevole la somma d'italiane lire 12 67, ed anzi d'italiane lire 35 67, comprese per altro le spese di contratto e registro;

3° Che il perito ha ommesso di valutare in qualche modo i movimenti in essere al tempo della morte di Giovanni Marchetti dopo aver detto a 3. che questi consistevano in numero 5 bestie vacche, una mula, ottanta pecore, dodici capre e due maiali, e più di portare all'attivo, per l'effetto di liquidare le legittime, il valore di questi, quello d'italiane lire 840 da esso assegnato alla mobilia, biancheria, utensili, come a 2. ed ha trascurato inoltre, in spreto alla istruzione 5°, di portare in collazione la somma confessa ricevuta dalla legittimaria Maria-Andrea Marchetti ne' detti;

4° Che pure la liquidazione delle legittime è sbagliata, e non solo per gli errori superiormente enunciati, ma anche perché detraendo dall'attivo l'importo d'italiane lire 37,998 80 la somma di lire 1,415, l'importo dei beni acquistati dai debitori Marchetti nel 1858, e l'altra d'italiane lire 811 67, erroneamente calcolata per l'affrancazione dei livelli (e ci sembra che avrebbero dovuto portarsi in detrazione anche le somme occorrenti per pronti restauri), l'attivo netto si ridurrebbe non già a lire 35,028 come ha ritenuto il perito, ma alla maggior somma d'italiane L. 35,170 13;

5° Che per le ragioni superiormente notate ed egualmente ritenersi sbagliata la determinazione della quota dovuta alle sorelle Marchetti e loro aventi causa sulla eredità della Rosa Marchetti, la di cui consistenza doveva a forma della istruzione 7° determinarsi sull'importo della legittima dovuta sul patrimonio del proprio padre;

6° Che nel prospetto generale del patrimonio Marchetti risultano ommesse le particelle 191, 192 e 279 della sezione M, e quello che è peggio non si trovano notate nella distribuzione dei beni del suddetto che debbono positivamente sussistere, né tampoco le particelle 450 451, sezione M, che secondo la perizia sembrerebbe regolarsi in conto Marchetti (comunque non notate nelle ottentue fedeli estimi), e che si paiono comprese nella dizione generica usata dall'esecutore sig. Del-Buono, e quali in ogni peggiore evento avrebbero dovuto preferirsi e comprendersi nel progetto di scorporo per la legittimaria Luisa Marchetti in luogo e vece di quelle esecute, che figurano fra i numeri particellari 916, 906, 116, 65, 59, 7 e 12, e segnatamente della particella 65, sulla quale soltanto porta l'ipoteca dell'esecutore sig. Francini;

7° Che nel 3° lotto si vede inoltre indicata la particella 915, invece di quella 905;

8° Che inoltre è possibile che alcuno degli interessati non convenga sull'attuazione del criterio adottato dal perito a 179. ove esprime non potersi procedere alla vendita giudiziale dei beni alienati dai fratelli Marchetti tanto prec dentemente che posteriormente agli atti esecutori, tanto più che il perito tenendo fuori infra gli altri beni dalla distribuzione dei lotti le particelle 306, 432, sezione M, e 431 430, sezione N, alienati a Filippo Pericchi dopo il precepto dell'esponente, ma prima della trascrizione della domanda di stima, ed i numeri particellari 109, 98, sezione M, 860, sezione N, e 422, sezione M, volti in conto della donna Maria Brandini, moglie del debitore Mario Marchetti, le prime tre in base di contratto di rinvenimento di dote del 1860, e l'ultima per preteso errore estimale; nel febbraio 1861, ha poi compreso nella distribuzione dei lotti suddetti le particelle 452 e 456, sezione N, che dico impostate in conto della legittimaria Luisa Marchetti, e la particella di n° 29 della sezione M, che fu volata in conto di Jacopo Pericchi nel 1861 cioè dopo che era rimasta investita dalla trascrizione Casci, e che ad ogni modo se non si hanno da subastare i beni come sopra veggiamo in conto di Filippo Pericchi e della Brandini, e per l'opposto si hanno ad esporre all'incanto quelli come sopra volati in conto della Luisa Marchetti e di Jacopo Pericchi, due cose sembrano all'esponente indispensabili, cioè: 1° Che sia innanzi tutto proceduto alla regolarizzazione delle volture con riportare in conto dei fratelli Marchetti la particella 20, sezione M, e tutte quelle che si trovano nel conto della Luisa Marchetti, e che alla medesima o restituire per sua quota legittima o di eredità assegnati; 2° Che si separi e distingua il valore della particella 850, dalla stima complessiva che scorgesi dal perito fatta (sotto numero progressivo 49) di quella e delle particelle 867, 866, 865, 851, 849;

9° Che anco altre irregolarità ed inesattezze si riscontrano (ed altre più importanti potrebbero quante sussistere ed essere sfuggite al comparante in proprio e ne' nomi) nella perizia in discorso: esemplarmente la omissione d'indicazione della data precisa di alcune delle volture eseguite in conto dei terzi possessori Marchetti, e in specie della particella 871 sezione N, che non si sa quando fosse trasportata in conto Pericchi il suddetto serbato dal perito sotto la particella 29 della sezione M, investita dalla esecuzione Casci, e che dalla fede estimale prodotta dal Del-Buono apparisce venduta dopo la trascrizione di Jacopo Pericchi; l'aver indicato come vengiate all'estimo in conto della Brandini la particella 66 della sezione M, quando esse prodotta dal Francini con certificato del cancelliere ministro del censo del 24 febbraio 1863, nel quale è dichiarato che la particella suddetta volata per errore in conto della Brandini fu nel 7 febbraio 1863 riportata in quello dei fratelli Marchetti; la non esatta corrispondenza dei passaggi che si dicano avvenuti in terzi possessori nel proemio della perizia con quelli che si scorgono designati nella sede della stima dei beni esecuti; ed in fine qualche inesattezza nel prospetto indicativo delle particelle investite dai diversi eredi esecutori;

10° Che dal raffronto degli stati ipotecari col prospetto delle iscrizioni redatto dal perito in fondo alla sua relazione appaiono non poche lacune, inesattezze ed omissioni, per le quali è a dubitare che non possa regolarsi lo scopo preso di mira colla istruzione di n° 12, sotto lettera C, ed

Atteso che in tal posizione di cose non sia ne opportuno, né possibile devinire alla vendita dei beni esecutori finché non resti accertato qual sia veramente la legittima paterna e materna dovuta, e rispettivamente la quota spettante sulla eredità della defunta Rosa Marchetti alle predette sorelle Marchetti e loro aventi causa; e ciò che più monta, finché non si sappia quali dei beni esecutori e stimati si possano e debbano subastare, su qual prezzo si abbia da aprire l'incanto, e qual cifra precisa si abbia da detrarre per ciascuno dei due canoni livelli superioriamente menzionati;

Atteso che per l'effetto di rimuovere i gravi ostacoli che si frappongono alla marcia del giudizio esecutivo, di evitare le opposizioni che molto probabilmente sorgerebbero dopo la notificazione, pubblicazione, affissione ed inserzione del bando, le spese non lieri cui darebbero certamente luogo, di non trovarsi disposti a dover sostenere dei litigi coi liberatori, sembrò all'esponente che non possa adottarsi un temperamento migliore dell'infrascritto, tanto più che il medesimo varrà pure ad eliminare ogni possibile disputa che potesse per avventura elevarsi sulla regolarità di una procedura non soltanto esecutiva, ma di liquidazione di legittime e quote ereditarie, e ad appianare le non poche difficoltà che s'incontrano per attaccare ed innestare il vecchio col nuovo;

Che però l'esponente stesso volendo contemporaneamente alla citazione, che a forma dell'articolo 334 del nuovo Codice di procedura civile, occorre rinnovare contro la legittimaria Luisa Marchetti, cui è mancato il procuratore per la morte del signor dott. Luigi Camaiti, intimare tutti gli interessati a prendere cognizione della riferita relazione Mercanti, e del presente ricorso, da depositarsi in cancelleria a forma della legge, e provocare in contraddittorio dei medesimi un provvedimento del tribunale che ordini al perito signor Tito Mercanti di apportare alla sua relazione tutte quelle correzioni, modificazioni e aggiunte che saranno reputate opportune al seguito dei sovraesposti e degli altri rilievi e deduzioni che potessero da altri proporsi, sotto dichiarazione e comminatoria che nel loro silenzio e non comparso si avranno per assenzienti a che il procedimento

proseguia nel modo e come sarà per essere ordinato e statuito dal tribunale.

E non potendosi d'altronde dissimulare che la citazione nei modi ordinari sarebbe sommamente difficile e dispendiosissima, stante il numero dei creditori iscritti, emergente dai certificati ipotecari Marchetti, che insieme colla perizia Mercanti al presente ricorso si uniscono: — richiede e fa istanza che, sentito il Pubblico Ministero, piaccia al tribunale di autorizzarlo a procedere alla citazione surriferita per pubblici proclami mediante inserzione nella Gazzetta Ufficiale del Regno d'Italia (che per ora in Toscana fa pure le veci del giornale degli annunci giudiziari); di stabilire per la citazione che sopra un'udienza non tanto prossima, e tale che lasci liberi i termini a costituire procuratore alla prefata Luisa Marchetti; e di prescrivere inoltre, e ciò sempreché non piaccia diversamente al tribunale, che si abbia da fare la citazione e notificazione nei modi ordinari.

Quanto ai creditori e legittimari Marchetti presenti al giudizio, in persona del loro rispettivi procuratori, cioè:

Di messer Ettore Nucci, per i signori canonico Giacinto Ubertini NN., Ranieri Natali e Girolamo Del-Corona;

Di messer Pietro Maggi, pel sig. Giusto Del-Buono;

Di messer Domenico Picci, per la donna Francesca Marchetti ne' eredi, e Pasquale Lodi ne' nomi;

Di messer Ettore Baciocchi, per la donna Maria-Andrea Marchetti, ed il di lei marito Giuseppe Delli; ed al procuratore del perito Mercanti;

E direttamente e personalmente rispetto ai debitori Mario e Francesco Marchetti, alla legittimaria Luisa Marchetti, riunita senza procuratore in causa; a Jacopo Pericchi acquirente, dopo la trascrizione, di uno dei fondi esecutori dal Casci; e più sempre direttamente, ma al domicilio eletto nelle rispettive iscrizioni, ai seguenti eredi ipotecari Marchetti, che al sottoscritto sembrano forse più degli altri interessati nelle correzioni da apportarsi alla perizia Mercanti, e sono:

1° Francesco del fu Giuseppe Colelli, possidente domiciliato al Signolo in comunità di Anghiari;

2° Giuseppe del fu Domenico Canacci, possidente domiciliato a Calbrenno, comune di Subbato;

3° Giuseppe del fu Cosimo Cardini, possidente domiciliato a Prato; e

4° Canonicone don Francesco del fu Giovanni-Antonio Seraucani, ecclesiastico, domiciliato alla Pieve Santo Stefano.

Fatto li 28 dicembre 1866.

Dott. L. Romanelli.

Presentato a questa cancelleria e passato al signor presidente.

Oggi, 28 dicembre 1866.

Ammirati, vice can.

V° sia comunicato al Pubblico Ministero per le sue conclusioni e riferisca a suo tempo al tribunale il sig. giudice avvocato Giuseppe Brigidi addetto alla 1ª sezione civile.

Arezzo, 28 dicembre 1866.

Il presidente: N. Massa.

Il procuratore del Re in Arezzo.

Visto il presente ricorso;

Ritenuta nel caso la convenienza di procedere alle citazioni nel modo stabilito dall'art. 146 del Codice di procedura civile;

Conclude per l'accoglienza del ricorso con le condizioni in esso espresse.

Li 28 dicembre 1866.

Venturi.

Il tribunale civile di Arezzo 1ª sezione civile riunite in Camera di consiglio nella persona dei signori avvocato Narciso Massa, presidente, Paolo Piccardi e Giuseppe Brigidi, giudici coll'assistenza del vice cancelliere infrascritto;

Visto l'avanti stesso ricorso;

Intesa la relazione del giudice delegato;

Lette le conformi conclusioni del Pubblico Ministero;

Visto l'articolo 146 del Codice di procedura civile;

In vista delle difficoltà di citare nei modi ordinari tutti gli interessati in questo giudizio;

Autorizza la citazione per pubblici proclami mediante inserzione nella Gazzetta Ufficiale del Regno di tutti gli interessati a comparire alla pubblica udienza di questo tribunale del 7 sette marzo prossimo venturo, ore dieci antimeridiane, e ciò nel senso del soprascritto ricorso, e meno per gli individui ivi designati, ai quali la citazione dovrà notificarsi nei modi in esso ricorso enunciati.

Arezzo, addì sette gennaio 1867.

Il presidente: N. Massa.

Ammirati, vice can.

Per copia conforme spedita dal dottor Leonardo Romanelli, procuratore dell'istante da valersene come di ragione.

Arezzo, addì 17 gennaio 1867.

209

AMMIRATI, vice can.

217

AVVISI.

I signori Francesco e Anacoreto Palandri rendono noto per tutti gli effetti di ragione che non riconoscono per valide le compré e vendite di bestie che senza il loro espresso preventivo consenso si permettersero di fare Angiolo Besi e Giuseppe Giadici, coloni affittuari di un loro podere denominato l'Acqua Lunga, situato nel popolo di Chianzo, comune di Porta Carratica (circondario di Pistoia).

22 gennaio 1867.

ATTI

DEI MUNICIPIO DI TORINO

Annotata 1849-50 51-52-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-6